РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Троицкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1668/19 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк в лице филиала –Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности.

Указав, что наименование организации на основании кредитного договора №40290235 от дата выдало кредит фио в сумме сумма В соответствии с индивидуальными условиями кредитования и общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на дата задолженность ответчика составляет сумма в том числе: неустойка за просроченные проценты - сумма, неустойка за просроченный основной долг - сумма, просроченные проценты - сумма, просроченный основной долг - сумма Ответчику были направлены письма с требованием досрочно возвратить банку всю сумму кредита, а также о расторжении кредитного договора. Данное требование до настоящего момента не выполнено. На основании изложенного истец просит суд расторгнуть кредитный договор №40290235 от дата, заключенный между наименование организации в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и фио Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк сумму задолженности по кредитному договору №40290235 от дата в размере сумма Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Представитель истца, будучи надлежащим образом извещен, в судебное заседание не явился, представив заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик, в судебное заседание явился, не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные ГК РФ для договора займа.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа, вместе с причитающими процентами.

дата между ПАО Сбербанк и фио заключен кредитный договор №40290235 на сумму сумма сроком на 60 месяцев под 19,9% годовых для целей личного потребления; истец надлежащим образом исполнил свои обязательства - дата перечислил на текущий счет фио денежные средства в сумме сумма, однако последний, нарушая установленные кредитным договором обязательства, надлежащим образом их не исполнил, в связи с чем истец направил ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако данное требование также исполнено не было (л.д. 6-11, 12-15, 16-17, 18-20-21-23, 24-29)

Судом было установлено, подтверждается материалами дела и стороной ответчика не оспаривалось то обстоятельство, что банк свои обязательства надлежащим образом исполнил, тогда как ответчик, нарушая установленные кредитным договором обязательства, надлежащим образом их не исполнил.

Согласно [ст. 309](consultantplus://offline/ref=09C747AD332C0A26027EF5C1E713C7A0AD13E2459E004DC08213FFEF6737D67BA3ECAF9C7906C145TER2G) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Условиями кредитного договора предусмотрено, что представленный кредит, а также начисленные за пользование кредитом проценты подлежат возврату в соответствии с графиком платежей. Согласно п. 12 договора заемщик несет ответственность за несвоевременное внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по Договору (включительно).

При рассмотрении дела судом также было установлено, что ответчик платежи в счет погашения задолженности производил несвоевременно и не в полном объеме, в связи с чем, на его стороне образовалась задолженность в сумме сумма

Согласно ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Таким образом, суд удовлетворяет исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала –Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности.

Распределяя судебные расходы, на основании [ст. 98](consultantplus://offline/ref=795F3886C6A9F9E24DFE762F70FA0FA02670430C52CEE9D4ACDC3D175249A865CFD420ABAA022D07NAv0G) ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика фио в пользу истца расходы по уплате госпошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор, заключенный между ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и фио дата № 40290235.

Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма

Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк судебные расходы по уплате госпошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Троицкий районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья фио